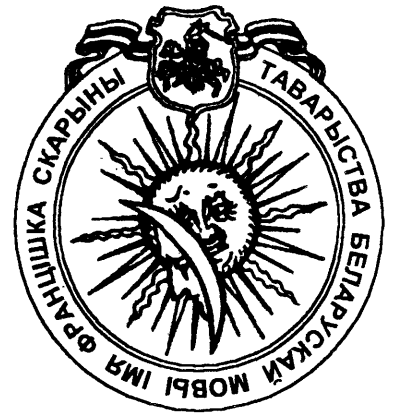


Наша СЛОВА



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 14 (451)

5 КРАСАВІКА 2000 г.

ЗАЯВА

КІРАЎНІЦТВА ГРАМАДСКАГА АБ'ЯДНАННЯ "ТАВАРЫСТВА
БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ ІМЯ ФРАНЦІШКА СКАРЫНЫ"

Грамадскі дыялог павінен спрыяць перамовам улады і апазіцыі

Пасля падзей 25 сакавіка, калі на вуліцах беларускай сталіцы невядомыя людзі ў масках і без іх хапалі і збівалі нашых і замежных грамадзян, сярод якіх былі журналісты і дыпламаты, пачатак дыялогу грамадска-палітычных сілаў знаходзіцца пад вялікім пытаннем. Калі ў якасці аргументу ўжываецца гумовы дручок і слезагонны газ, калі 25 сакавіка сяброў ТБМ затрымліваюць толькі за тое, што яны размаўляюць па-беларуску і маюць на грудзях значкі з афіцыйна зацверджанай эмблемай ТБМ, удзел нашай арганізацыі ў гэтым дыялогу з'яўляецца вельмі праблематычным.

Аднак, у міжнароднай практыцы перамоўны працэс ідзе ў самых розных, нават экстрэмальных, умовах. Таму ТБМ лічыць, што спачатку патрэбна тым сілам на чале з А.Лукашэнкам, якія 1 сакавіка выйшлі з ініцыятывай пачатку грамадскага дыялогу, засведчыць наступныя палажэнні і прынцыпы:

1) Дыялог грамадска-палітычных сілаў не павінен замяніць сабою перамовы паміж уладамі і апазіцыяй, аб правядзенні якіх было абвешчана ўлетку мінулага году пасля Санкт-Пецярбургскай сесіі Парламенцкай Асамблеі АБСЕ.

2) Беларускія ўлады напярэдадні дыялогу вяртаюцца да рэалізацыі пунктаў дамовы паміж экспертнымі групамі прадстаўнікоў улады і апазіцыі аб умовах допуску прадстаўнікоў апазіцыі да дзяржаўных сродкаў інфармацыі.

3) Усе ўдзельнікі дыялогу маюць таксама гарантаваны доступ да дзяржаўных СМІ, што павінна быць абумоўлена адпаведнымі пунктамі рэгламента дыялогу грамадска-палітычных сілаў Беларусі.

Як мы мяркуем, да ўсяго ўлады мусяць публічна прасіць выбачэнняў у тых людзей, якія былі незаконна затрыманыя 25 сакавіка, і пакараць вінаватых у гэтым. Добры пачатак гэтай справы – афіцыйны выбачэнні МУС расійскім журналістам. Але дасюль гэтага не было зроблена ў дачыненні да простых грамадзянаў нашай краіны. беларускіх і іншых замежных журналістаў, а таксама дыпламатычных асобаў. З чаго вынікае, што іх беларускія ўлады лічаць за людзей другога гатунку.

Такім чынам, пакуль вышэйпазначаныя патрабаванні не будуць выкананыя, ТБМ перапыняе свой удзел у распачатым дыялогу.

29 сакавіка 2000 г.

Старшыня ГА ТБМ імя Ф.Скарыны

Алег Трусаў.

Рэспубліканская рада ТБМ

Падобна на тое, што "Вясна -- 2000" не скончыцца ні 26 - га красавіка, ні 1-га траўня.

Чарговае паседжанне Рэспубліканскай рады ТБМ адбудзецца 16 красавіка 2000 года аб 11 гадзіне на пляцы Незалежнасці ў дольнай зале Чырвонага касцёла.

Парадак дня:

1.Справаздача аб дзейнасці ТБМ за год з 17.04 1999 г. да 17.04.2000 г. (дакладвае Алег Трусаў, старшыня ТБМ).

2. Абмеркаванне і прыняцце канцэпцыі і статута Беларускага Нацыянальнага Універсітэта.

3. *Аб правядзенні масавых акцый пратэсту з нагоды 5-х угодкаў травеньскага рэферндуму 1995 года.*

4. Рознае.

Пасля правядзення Рэспубліканскай рады будуць праведзены Берасцейская і Гомельская абласныя кінфэрэнцыі.

Сакратарыят ТБМ.

Ліда. Адзін маленькі горад супраць несправядлівасці

Тое, што адеутнасць на Беларусі хаця б адной вышэйшай навучальнай установы, якая працавала б цалкам на беларускай мове з'яўляцца абсурднай недарэчнасцю пачынаюць разумець, здаецца, ўсе: ад усякай-усялякай апазіцыі да самых, да крайніх камуністаў. У горадзе Лідзе вядзецца масавая акцыя збору подпісаў за БНУ. У гэтую сераду мяне, як рэдактара газеты і старшыню Лідскай гарадской рады ТБМ выклікалі ў Лідскі рай-выканкам з--за таго што ў газеце было надрукована, што быццам бы 70 супрацоўнікаў Лідскага райвыканкама падпісалася за адкрыццё БНУ (Беларускага Нацыянальнага Універсітэта). Мне напрасілі ўдакладніць, што гэта было ўсяго 47 супрацоўнікаў аддзела адукацыі Лідскага райвыканкама. Я не ведаю ці ў іх ёсць тыя 47 супрацоўнікаў, там падпісвалася шмат прыезджых з вёсак, якія выпадкова аказаліся ў гэты час у рай-выканкаме, але даводжу, што разам з прабачэннямі за магчымую недакладнасць мушу паведаміць: жыхарамі Лідскага раёна па Лідзе і вёсках за пяць тыдняў сабрана 797 подпісаў за БНУ. Усяго ў выніку Лідскай акцыі сабрана пакуль 4665 подпісаў, здадзеных мне асабіста. На руках яшчэ каля васьмі соцень сабраных подпісаў і бланкаў на некалькі тысяч. Паведамляю, што нам без розніцы, хто і дзе падпісвае. Тут ёсць подпісы і з Маладэчна, і з Горадні і з Глыбокага, але вязуць іх у Ліду. Паведамляю, што заўтра ці паслязаўтра па Лідзе пойдучы апытальнікі з дыктафонамі, якія заміж подпісаў будуць пісаць выказванні "за" ці "супраць" БНУ. Касеты будуць здавацца нараўне з подпісамі ў сядзібу ТБМ. Гэты метада адпрацаваны мала. Вынікаў мы, проста, пачакаем.

Далейшыя матэрыялы па праблеме БНУ чытайце на ст. 2.

Станіслаў Суднік.

ЗАЯВА

БНФ "Адраджэньне" і Партыі БНФ

25 Сакавіка 2000 году — працяг Змагарнага Чыну

Як штогод, незалежніцкія сілы Беларусі адзначылі галоўнае свята беларускага народа --- Дзень Волі 25 Сакавіка --- урачыстасцямі па ўсёй краіне. У 21 горадзе Беларусі адбыліся акцыі ў гонар Дня Волі. У Горадні на святочную дэманстрацыю выйшла 3000 чалавек, ад некалькіх соцень да тысячы --- у Берасці, Салігорску, Слоніме, Маладэчне ды іншых гарадах. Але памкненні беларускага народу да незалежнасці выклікаюць шалёную нянавісць лукашэнкаўскага рэжыму і яго расейскіх гаспадароў. Сёлета 25 Сакавіка ў Менску за незалежнасць зноў пралілася кроў.

Гарадскія ўлады, напачатку гатовыя паразумецца з арганізатарамі святочнага шэсця і мітыngu, урэшце на прамы загад Лукашэнка насуперак закону забаранілі шэсце. Яшчэ раз пацвердзілася, што менчукі не маюць сваёй гарадской улады, а толькі паслухмяную ўзурпатару "вертыкаль". Гарадская міліцыя, якая пачала выпраўляць сваё аблічча 15 сакавіка, на гэты раз зноў вымушаная была выконваць брудную работу, хоць асноўныя запlechныя функцыі былі ўскладзеныя на іншыя сілавыя структуры. На задзішэнне незалежніцкага святкавання былі кінутыя беспрэцэдэнтныя сілы і рэсурсы. На вуліцы Менска былі выведзеныя ўзброеныя жаўнеры нутраных войскаў, панцырная тэхніка, вадамёты, амапаўцы з сабакамі. Гэта не пакідала сумневаў у тым, што Менск акупаваны.

Асабліваю нянавісць антыбеларускага рэжыму выклікала незалежніцкая пазіцыя БНФ "Адраджэньне". Сядзіба БНФ на вуліцы Варшавскай, 8 была заблакаваная з самае раніцы сіламі АМАПу і нутраных войскаў ды некалькі разоў штурмаваная (у выніку ёсць параненыя). Усіх, хто ўваходзіў у сядзібу або выходзіў з яе, тут жа затрымлівалі і выводзілі.

25 сакавіка яшчэ да пачатку акцыі былі беспадстаўна арыштаваныя кіраўнікі і сябры БНФ Віктар Івашкевіч, Сяргей Міхноў, Сяргей Андросаў, Уладзімір І.Ілюкевіч, Вадзім Болбас, Алесь Пушкін, Алесь Бондараў, Рыгор Кійко, сябры кіраўніцтва АГП, КХП, БСДП Анатоля Лябедзька, Юрась Беленькі, Алесь Чахольскі. Віталь Малашка, сотні іншых палітычных актывістаў, замежных журналісты, а нават абароненыя дыпламатычнаю недатыкальнасцю чалец Кансультацыйна-назіральнай групы АБСЕ Крыстафэр Паніка і пасол (дэпутат) польскага Сейму Мар'юш Каміньскі. Журналістаў, дыпламатаў, звычайных грамадзян звозілі ў казармы нутраных войскаў на вул. Маякоўскага, дзе размяшчалі ў спартывым комплексе, у казармы на вул. Грушаўскай, у спецразмеркавальнік на вул. Акрэсціна, а таксама ў раённыя пастарункі міліцыі. Агульная колькасць затрыманых дасягае 500 чалавек.

Перад шэсцем і падчас яго нутраныя войскі, узброеныя дубінкамі, балонамі з слезачечным газам, абароненыя шчытамі, шаломамі, нападлі на мірных безабаронных людзей. Жорстка збітыя скульптар, чалец Саюзу мастакоў і Мастацкай суполкі "Пагоня" Алесь Шатэрнік, Юрась Беленькі, Анатоля Лябедзька, параненыя многія іншыя людзі. Але, нягледзячы на зверствы служак рэжыму, два шэсці ад пляцу Якуба Коласа да месца мітыngu адбыліся, і нават зладзейскі напад узброеных сілаў нутраных войскаў не здолеў ім перашкодзіць. На мітынг, нягледзячы на рэпрэсіі, сабралася да 12 тысяч чалавек. Выступілі тыя, каго па дарозе не схапілі: кіраўнікі БНФ Вінцук Вячорка і Вячаслаў Сіўчык, лідэры БСДП і АГП Мікола Статкевіч, Аляксандар Дабравольскі, лідэр барысаўскіх акцыяў пратэсту Алесь Абрамовіч, дачка Юрыя Захаранкі, старшыня Маладога Фронту Павел Севярынец.

Узурпатар чарговы раз спрабуе ўхіліцца ад адказнасці, з'ехаўшы з Беларусі акурата падчас масавай акцыі пратэсту. Але адказнасць за ўчыненнае панясуць і ён, і ягоны міністар Сівакоў, і ўсе, хто выконваў іхнія злачынныя загады. 25 сакавіка 2000 года рэжым Лукашэнка кінуў усяму цывілізаванаму свету выклік, які перакрэсліў усе ілюзіі на конт магчымага "дыялогу" з рэжымам і на конт дэмакратычных выбараў пры гэтым рэжыме.

Наступная буйная акцыя ў Менску адбудзецца 26 красавіка, у дзень гадавіны Чарнобыльскай катастрофы. Заклікаем усіх, каму дарагая будучыня нашай краіны, нашых дзяцей і ўнукаў, выйсці на вуліцы сталіцы. "Вясна-2000" працягваецца.

26 сакавіка 2000 г.

Ахвяраванні на ТБМ

- | | | | |
|-------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------|
| 1.Бацькі СШ №180, г. Менск | – 400 руб. | 14.Кручак Сымон і Алена, | |
| 2.Гатоўскі Э.І., г. Менск | – 500 руб. | г. Менск | – 3.000 руб. |
| 3.Канановіч, г. Менск | – 2.000 руб. | 15.Мішчук Георгій, г. Менск | – 3.000 руб. |
| 4.Казлоўская І.І., г. Менск | – 600 руб. | 16.Петруковіч Васіль, г. Менск | – 900 руб. |
| 5.Каліцкая А.А., г. Менск | – 500 руб. | 17.Кучанкоў Пётра, г. Гародня | – 500 руб. |
| 6.Гардзіевіч В.Ул., г. Масква | – 550 руб. | 18.Бойчанка Д.П., г. Менск | – 1.000 руб. |
| 7.Снітко Алена і Мікалай, | | 19.Мікола Дзямід | – 2.000 руб. |
| г. Лондан | – 100\$ | 20.Галай Аркадзь, г. Менск | – 1.000 руб. |
| 8.Суполка ТБМ "Рэфармацыя", | | 21.Валошчык Лідзія Рыгораўна, | |
| г. Менск | – 1.000 руб. | г. Менск | – 1.000 руб. |
| 9.Міцкевіч У.В., г. Менск | – 5.000 руб. | 22.Валошчык Мікалай Антонавіч, | |
| 10.Міцкевіч В.В., г. Менск | – 5.000 руб. | г. Менск | – 1.000 руб. |
| 11.Ляўчук Міхаіл Пятровіч, | | 23.Згуртаванне беларусаў | |
| г. Менск | – 6.000 руб. | "Бацькаўшчына" Севастопаль | --50 укр. гр. |
| 12.Талуць С.Ф., г. Гомель, | – 1.000 руб. | 24.Сябры ТБМ з Польшчы | --10 DM |
| 13.Брыль Янка, г. Менск | --1.000руб. | | |

“Закон аб мовах – вынікі і перспектывы”

Даклад, падрыхтаваны да навукова-практычнай канферэнцыі “Закон аб мовах -- вынікі і перспектывы” 26 лютага 2000 года

Закон аб мовах, прыняты ў перабудовачны час, сапраўды з’яўляецца законам, які ўзяў пад абарону не толькі беларускую, але і мовы нацыянальных меншасцяў, якія пражываюць на нашай зямлі. У ім падкрэслена, што “мова – не толькі сродак зносінаў, а і душа народа, аснова і важнейшая частка яго культуры”. І гэта, бадай, самае галоўнае. Змяняючы мову, грамадства змяняе і культуру. Мы бачым, якіх вынікаў дасягнула “руская культура” ў выглядзе той штучнай рускай мовы, якая запанавала зараз у паўсядзённым абыходзе: такой колькасці нецензурных мацюкоў не ўжывалі ў нас ніколі. Гэта адчуваюць нават дзеці. Вось што піша вучань 7-га класа нашай школы: *“Была вельмі балюча да сёння, што расійне гавораць на рускай мове, украінцы – на ўкраінскай, а мы, беларусы, не карыстаемся сваёй роднай мовай, мовай чыстай і мілагучнай, якая ліецца, як ручаёк. У нашай мове няма ніводнага дрэннага слова”*... Так, змагаючыся за нацыянальнае адраджэнне Закон аб мовах змагаецца і за адраджэнне культуры, душы чалавека, якая здольная адгукацца на ўзвышанае і роднае. Якая павінна любіць. І як бы нам ні казалі, што “любіце ж сваю зямлю, хто ж вам забараняе, прычым тут мова?” Але ўсё гэта падман. Людзі не прыбудуць, не пачуць інакш, больш святой любові, чым любоў да Бацькаўшчыны. Усё роднае трэба любіць, а не зневажаць. Значыць, Закон

аб мовах узяў пад абарону Яе Вялікасць – Любоў, супрацьпаставіўшы яе здрадзе. Успомнім Купала, які пісаў пра “сон” беларусаў. Прабуждаючы любоў у душы да роднага, Закон спрыяе адраджэнню гэтай душы. Калі ж свядомы беларус стане задумвацца над пытаннем існавання роднай мовы, ён зможа прыйсці да такой высновы, як (зноў прывяду прыклад з вучнёўскага сачынення)... “Наша мова прыйшла да нас з легендаў і казак былых пакаленняў, з каласе цяжкага жытоў і пшаніцы. Яна “вытканая” з “суктор” яў і сонечных цёплых праменьняў”. “з птушынага шчобету, з шуму дубровы”. Наша мова прыгнана другой у свеце па мілагучнасці. Дык чаму ж мы не шануем яе? Усе народы размаўляюць на сваёй мове, а мы? *Мы як бы знішчаем сваю мову. А тых, хто цураецца свайго роднага слова, называюць здраднікамі. Чаму на нашай зямлі столькі здраднікаў? Чаму наша мова знікае? У гэтым вінаваты толькі мы! Колькі нам быць здраднікамі? Лепей будзем шанаваць родную мову!*” – заканчвае сачыненне сямикласніца. І з ёю нельга не пагадзіцца. Ва ўсіх народаў слова “зрада” азначае адыход ад Бацькаўшчыны, ад спадчыны.

Закон аб мовах нясе ў сабе вялікую энергетыку любові, якая здольная разбудзіць заснуўшую свядомасць нацыі. Успомнім Купала, які пісаў, што ніводнае ў свеце адраджэнне не пашырылася з такой хут-

касцю, як беларускае. І я лічу, тут трэба даць права на голас нашай Мове. Яна зможа прабудзіць любоў, а не насілле, не гвалт, не пошасць, а запаліць “сонца” ў душах людзей. Мы зараз чуюм, як цяжка ўсім стала жыць, як многа чэрствасці і здрады сярэд людзей, як шмат нявер’я. А гэта ўсё можна наўпрост звязаць са здрадай многіх беларусаў сваёй мове.

Закон аб мовах абараняе мовы нацыянальных меншасцяў краіны. Згадзімся, як няпроста зараз вырашаецца нацыянальнае пытанне ў рускамоўным асяродку Беларусі. Слова “яўрэй” стала ледзь не мянушкай, “татарын” саромецца назвацца Мустафой, і вучні школы называюць яго Іванам Сцяпанавічам, крыху больш пашанцавала Сякору палкаў, бо дарога ў Польшчу для многіх стала зараз “дарогай жыцця”.

Закон аб мовах быццам падслухаў гое, аб чым здаўна марылі беларускія людзі. Я. Купала пісаў: “Беларуская нацыя – добрая нацыя. Нават у песнях сваіх беларусы нікога не крыўдзілі”. Змагаючыся за адраджэнне нацыянальнай свядомасці нацыянальных меншасцяў Беларусі, Закон аб мовах тым самым дапамагае і карнінам насельніцтва падтрымаць веру ў сябе, у моц свайго нацыянальнага духу, бо беларус, па словах Дасяўскага, “выратуецца верай у сябе”. І ў гэтых словах пісьменніка падкрэслена высокая значнасць, годнасць, моц і культура беларускай нацыі. Гэ-

та добра ўсвядомілі ворагі Беларускай нацыі. Яны прыніжаюць роднае слова, культуру народа, сёння нявер’е беларуса ў сябе. Закон аб мовах будзе мёртвым, калі яго не будуць праводзіць у жыццё людзі. Галоўная задача якіх – выхаванне гонару за свой народ, вяртанне яму гістарычнай памяці. У гэтым асноўнае прызначэнне і нашага грамадскага аб’яднання ТБМ. Нам трэба будзіць свядомасць беларусаў, часцей закідаць зернітку любові, а не нянавісці ў душы людзей. Нам трэба зараз выступаць у ролі апосталаў, якіх няверныя могуць і каменнем закідаць, і гнябіць, і абмянуць. Але пакуты свядомых барачыбітоў за веру ў свой край, яго мову будуць святымі. І хоць нешта святое з’явіцца ў нашым нялёгкім жыцці. І гэта сапраўдная святасць, а не фарысейская, бо няма нічога больш святага, як любоў да Бацькаўшчыны. Аб тым, як патрэбна беларусам вера ў сябе, сведчаць наступныя радкі з сачынення вучаніцы нашай школы: “Адночы на аўтобусным прыпынку стаялі хлопцы і дзяўчыны, яны размаўлялі па-беларуску. Усе на іх глядзелі і саромеліся, а адна жанчына нават спыталася: “Вы што, з Народнага Фронту?” – “Не, мы з Беларусі”, – адказаў хлопец. І раптам людзі загаварылі: “І сапраўды (сказала адна жанчына), чаму гаварыць па-беларуску лічыцца некультурным? Прыгожая ж мова...” Што можна сказаць пра гэтае сачыненне? Відаць, адказ можна знайсці

ў другім сачыненні другой вучаніцы, якая піша: “Чаму мы, беларусы, цураемся сваёй беларускай мовы? Напэўна, мы нават самі не разумеем гэтага і таму не можам на гэта адказаць”. Вось чаму я і бачу задачу ТБМ перш за ўсё не ў крыклівых прамовах аб тым, як зневажаецца наша мова. Гэта трэба таксама рабіць, але тут можна самім сабе нашкодзіць. Галоўная ж наша праца – асветніцкая. У школах, у сродках масавай інфармацыі, у паўсядзённым жыцці несеці людзям праўду аб нашай мове, каб вера беларуса ў сябе ўмацоўвалася. Тут да месца вельмі ведаць вершы аб мове, выказванні нашых знакамітых людзей, якія змогуць адразу засведчыць несвядомаму слухачу высокую культуру нашай мовы і нацыі. Хачу зноў спаслацца на сачыненне школьніцы, вось што піша Макей Вольга з нашай школы: “Адночы мы сядзелі з сяброўкамі на лаўцы каля нашага дома. Мы размаўлялі, гаворачы аб тым, якія вершы нам падабаюцца. І тут мая сяброўка расказала свой любімы верш:

- Дзе мой край?
- Там, дзе вечную песьню пяе Белаежа.
- Там, дзе Нёман на захадзе помніць варажую кроў...
- Пачакай, пачакай... - перабівае дзіўчынку Насця і гаворыць, што самы добры верш – гэты:
- Над Москвой великой, златоглавой,
- Над стеной великой, белокаменной...

... І тут Насця спынілася, бо мы так на яе паглядзелі, што нашыя вочы сталі па капейцы. Мы так і не зразумелі, пра што дзіўчынка расказвала. А ў нашых беларускіх вершах – любоў, святыха, чысціня. А там сцены нейкіх беляў. Так мы сядзелі да вечара, расказваючы свае любімыя беларускія вершы хорам”. Мне здаецца, што Закон аб мовах моцны тым, што ён падтрымлівае нацыянальную свядомасць, спрыяе развіццю моў усіх нацыянальнасцяў, якія населяюць нашу краіну. І ў гэтым доўгая жывучасць і трываласць Закона аб мовах. Лічу, што ён павінен і далей працягваць сваю дзейнасць, толькі грамадскія аб’яднанні, у тым ліку і ТБМ, могуць спрыяць таму, каб закон ажыццяўляўся.

Хочацца закончыць сваё выступленне ўрыўкамі з сачыненняў дзяцей: “Чалавек цягне на Радзіму, каб усемі грудзямі ўздыхнуць водар валожкі, пабыць ў полі і пачуць, як размаўляе жыта, як шэпча крыніца, убачыць, як падаюць зоры. Таму беларускую мову не выкараніш, як не выкараніш любоў. І нават жывучы за гарамі і лясамі, мова ляціць да цябе бад бёлым ветрамі Радзімы, якая завецца Бела Руска”.

Давайце ж рабіць усё, што мы ў сілах рабіць, каб горы і лясы, якімі адмежавана наша мова ад народа, былі чышчаны, і мова знайшла шлях да сэрцаў беларусаў, сцэжу “да сонца і зор залацітых”.

Трафімчук Т.У.,
г. Слонім, старшыня гарадской суполкі ТБМ.

Абмяркоўваем канцэпцыю Беларускага нацыянальнага ўніверсітэта.

Праграма “Беларускі падручнік”.

На фоне ўсебеларускага пад’ёму ў зборы подпісаў за Беларускі нацыянальны ўніверсітэт асабліва важным стаіць горад Горадня, дзе быў пакладзены пачатак стварэння Таварыства беларускай вышэйшай школы (ТБВШ). У Горадні слабаявата актывізацыя збор подпісаў за БНУ. У рэдакцыю іх паступілі за пяць тыдняў роўна 13). На першы погляд гэта было пагумачыць звычайнай беларускай абывацкай па-прычын: вам трэба – вы і рабіце. Разам з тым мая гутарка з кіраўнікамі ТБВШ высветліла некалькі іншыя маляны. Аказваецца яны не зусім згодны з падыходам: “Даеш універсітэт”. Мне ўпарта даказваюць, што спачатку трэба падрыхтаваць кадры надрукаваць беларускія падручнікі па ўсіх прадметах, а пасля ўжо гаварыць пра БНУ. Парыруючы гэты выпадак я мусіў давесці: менш чым высунулі ідэю БНУ, гарадзенцы высунулі праграму “Беларускі падручнік”, а што мы маем на сёння. Па ўсёй Беларусі ідзе збор подпісаў за БНУ. Адна Ліда сабрала больш 5 тысяч. Грамадзяне Рэспублікі Беларусь паверылі ў рэальнасць ідэі БНУ і пачалі працаваць на яе.

Пакуль я пішу гэтыя радкі шмат чаго можа змяніцца, але я мушу сказаць наступнае.

Вяртаючыся да ўжо згаданай праграмы “Беларускі падручнік”, я звярнуўся да аўтараў гэтай ідэі

з просьбай перадаць напраўкі ў аргкамітэт Універсітэта, ці ў газету “Наша слова” для апублікавання. Аказалася, што на гэтай праблеме не напісана ні радка. Уся праграма знаходзіцца толькі ў галовах некалькіх чалавек.

Магчыма я мыляюся, то з задавальненнем папрашу прабачэння, але сёння інфармацыя такая.

Таму я мушу выказаць свой пункт гледжання на далейшы развой працы ў напрамку стварэння БНУ.

Я ніколі не быў рэктарам ці дырэктарам нейкай навучальнай установы, таму ахвотна прымю ўсе заўвагі да таго, што будзе сказана далей, але я 9 гадоў вучыўся ў вышэйшых навучальных установах і 20 гадоў выкладаў самыя розныя прадметы ад марксізму-ленінізму да стэнаграфіі і нейкі досвед усё-такі маю. Вось мае разважанні.

Канцэпцыя БНУ надрукавана. Я яе моцна крапаць не буду. Гэта пад час абмеркавання зробіць больш дасведчаныя людзі. Але апублікаваўшы гэтую канцэпцыю мы сказалі толькі “А” у справе стварэння БНУ. Сказалі гучна, так што пачула нават БТ. У адказ на тыя дзсяткі тысяч подпісаў, якія паступаюць у падтрымку БНУ мы проста абавязаны сказаць “Б”.

Гэтае “Б” мне бачыцца ў наступным выглядзе:

І Арганізацыйна-адміністрацыйныя мерапры-

емствы. Канцэпцыя канстатвала факультэты і аддзяленні. Што далей? Далей ТБМ мусіць на грамадскіх пачатках прызначыць дэканат факультэтаў і загадчыкаў кафедр, павінен быць сфармаваны дзейны калектыв БНУ, які арганізуе рэальную працу.

II. Арганізацыйна-інтэлектуальныя мерапрыемствы. Тут мне бачыцца чатыры этапы.

1. Па ўсіх факультэтах і кафедрах распісаць усе прадметы навучальнай праграмы пагадзіцца ўсе 5 гадоў навучання. Гэтая праца, наколькі мне вядома, ўжо зроблена на прыродазнаўчым факультэце, дзе працу ўзначальвае акадэмік Радзім Гарэцкі.

2. Распрацаваць навучальныя праграмы для першых курсаў усіх факультэтаў і аддзяленняў.

3. Распрацаваць і выдаць курсы лекцый для першых курсаў, каб забяспечыць будучых студэнтаў літаратурай.

4. І, нарэшце прыступіць да поўна-маштабнай праграмы “Беларускі падручнік”, рэалізацыя якой мне бачыцца таксама ў два этапы.

а) Рэалізацыя праграмы беларускі падручнік канкрэтная для БНУ, у рамках і разрэзе запатрабаваных менавіта гэтай БНУ і для забяспачэння высока-якаснымі падручнікамі менавіта гэтай БНУ.

б) Глобалізацыя

праграмы: распаўсюджанне яе на ўсе БНУ Беларусі, на ўсе навучальныя прадметы і дысцыпліны, каб беларускі падручнік прыйшоў нават туды, дзе выкладанне ідзе па-расейску, бо ў гэтым выпадку ён зробіць сваю справу і пахліць шалі вагаў у бок беларускасці.

А зараз пра рэальнасць і мэтазгоднасць такіх дзеянняў.

Супраціўнікі і апаненты БНУ больш за ўсё баяцца менавіта практычнай дзейнасці. Нікога не краналі нашы “мудрыя” разважанні пра беларускамоўную вышэйшую адукацыю пакуль мы не перайшлі да практычных крокаў. Наступныя нашы крокі будуць выклікаць яшчэ большую рэакцыю. Пры гэтым гэтая рэакцыя будзе, як у выглядзе супрацьдзеяння, так і ў выглядзе кампрамісаў, бо сама ідэя БНУ настолькі дэпалітызаваная, простая і зразумелая, настолькі праматэрыяльная, што выступаць супраць яе ў лоб – гэта значыць выстаўляць сябе ў абсалютна нявыгадным святле, асабліва пасля апошняга перапісу.

З’яўленне праграмаў, курсаў лекцый для першых курсаў, далейшая праца над аналагічнымі праграмамі і курсамі для старэйшых курсаў пераводзіць усю ідэю БНУ з віртуальнай прасторы ў самую, што ні ёсць рэальную. Аднак пытанні, якія падняла БТ, а хто будзе выкладаць, а па чым будуць навучаць і г.д.,

адпадаць сумленні ў магчымасці беларускай эліты зрабіць канкрэтную справу, а што менавіта ў сферы адукацыі канцэнтравана асноўная маса нацыянальнай эліты гэта вядома кожнаму. Таму БНУ і ёсць той асялок на якім будзе правярэна дзеяздольнасць эліты.

І, нарэшце, пра практычныя магчымасці. У аргкамітэт БНУ ўваходзіць роў і кандыдатаў навук. Яшчэ больш проста падтрымлівае гэтую ідэю. Таму не можа быць праблем ні з фармаваннем факультэтаў, ні з напісаннем праграмаў, ні з напісаннем курсаў лекцый, ні з падрыхтоўкай падручнікаў. На сёння не прыніцыпова, ці будуць гэта аўтэнтычныя курсы і падручнікі, ці гэта будуць пераклады лепшых сусветных узораў. Пазней, у ходзе развіцця БНУ мы зможам перайсці да цалкам аўтэнтычных курсаў, а пакуль патрэбна практычная га-

тоўнасць да працы.

Зараз, што тычыцца выдання курсаў лекцый. Гэтая праблема таксама вырашальная. Канкрэtnыя шляхі яе вырашэння будуць разгледжаны на адным з больш позніх паседжанняў аргкамітэта БНУ, пасля таго, як вымалююцца контуры велічыні гэтай працы. Кожны разумее, што выданне запатрабуе значных грошай. Укладваць грошы ў віртуальную ідэю ніхто не будзе, таму рэалізацыя выдання цалкам залежыць ад таго наколькі мы прасунемся да практычнай рэалізацыі самой ідэі БНУ. Але на той момант у шэфстве павінна быць усё.

І вяртаючыся да праблемы “Беларускі падручнік”. Як мне падаецца, калі аўтары ідэі пагодзяцца з маім падыходам, то самы час даверыць паперы гэтую праграму хача б у разрэзе этапа а), г.зн. у дачыненні менавіта да БНУ.

Станіслаў Суднік.

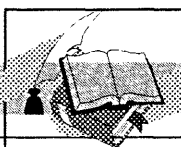
Т Б М імя Ф. Скарыны

Гарадзенскае абласное грамадскае аб’яднанне “Ратуша” падтрымлівае ідэю стварэння Беларускага Нацыянальнага Універсітэта і бярэ на сябе абавязак забяспечыць друк 20 падручнікаў дзеля гэтай мэты.

Дадатковыя выданні могуць быць выкананы ў рэсурсавых цэнтрах Берасця, Гомеля і Віцебска.

Старшыня аб’яднання “Ратуша”

Старшыня Беларускай Асацыяцыі Рэсурсавых Цэнтраў
А. Мілінкевіч.



Наша мова для нас святая

Фотарэпартаж з вечарыны ў гонар Францішка Багушэвіча 21 сакавіка 2000 года

Станіслаў Суднік

Кроў Францішка

Балада

Шумяць над Дайноваю пушчы,
Легенды лістотай складаюць,
Ад зорак нябесных відушчых
Зямныя таемствы хаваюць.

Хаваюць Дайновы дубравы
Малойцаў адважных і смелых,
Хаваюць іх мужныя справы,
Хаваюць іх спрытных, умелых.

Шумяць вершалінамі хвоі,
А ўнізе самотная ціша,
Пад хвойй сцякае крывёю
Хлапец -- Багушэвіч Францішак.

Паранены ў бітве за волю,
Да лідскай зямлі прытуліўся,
І болей не чуючы болю,
Ён гэтай зямельцы маліўся:

“Зямелька, зямелька Айчыны,
Ты моцай адвечнай святая,
Ад кроплі дажджыні адзінай
Жыццё на табе расцвітае.

А я ж цябе сёння крывёю
Гарачай сваёй паліваю
І думкай заняты адною,
Каб вырасла, што пажадаю.

Каб выраслі тут тыя людзі,
Што волю здабудуць краіне,
Што край ад дрымоты разбудзяць,
Што стануць народам адзіным.

Каб выраслі тыя героі,
Што мову сваю абароняць
І ў хвілю цяжкую сабою
Айчыну ад злыдняў заслоняць...”

Маліўся Францішак хлапчына,
І кроў струмяніць перастала,
І ціха Зямелька - Айчына
Яму на адказ прашаптала:

“Устань жа, ідзі і змагайся,
Нясі сваё слова народу,
Не кайся ні ў чым, не хітайся,
Бо з словам нясеш ты свабоду.

Бо толькі, як вольнае слова
Над краем тваім залунае,
Спадуюць ланцугі і аковы,
І сонца свабоды заззяе”.

Падняўся хлапец, не хіснуўся
І з мовай мужыцкай сваёю
Да вёсак засценкаў памкнуўся,
Акрылены сілай святою.

Дайшоў ён да прызбаў і хатаў,
Дайшоў ён да думак і сэрцаў,
Ён слова смычком струны кратаў
Тых душ, што чазлі ў паняверцы.

Дайшоў, пабудзіў і паклікаў,
І слова, як сцяг, даў народу,
І марай акрыліў вялікай,
І шлях паказаў да свабоды.

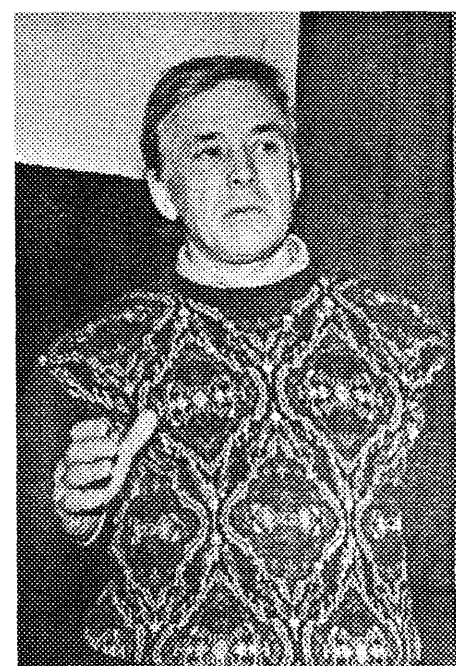
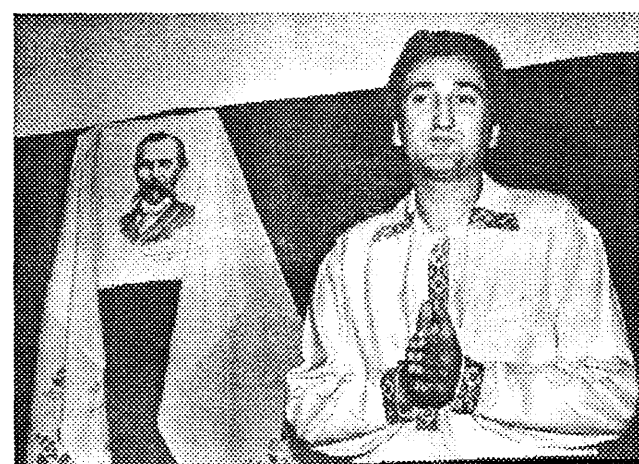
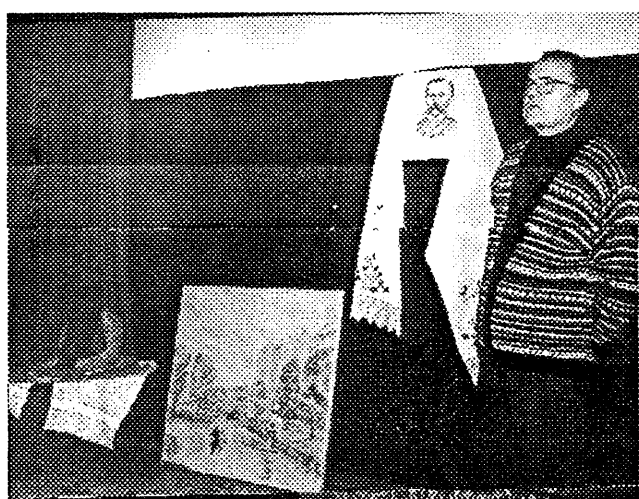
А там, дзе ў вайсковым паходзе
Пад Лідай цякла кроў святая,
Што год праз другое стагоддзе
Кусточак суніц вырастае.

І варта каму там суніцу
Сарваць, як адкуль што бярэцца,
Па іншаму думка бруіцца,
Па іншаму стукіце сэрца.

І кліча цябе тое слова,
Што клікала хлопца паўстанца,
І просіць цябе тая мова
На новую бітву ўздымацца.

Што год вырастаюць суніцы,
Што год іх народ тут збірае,
Што год, як з жывое крыніцы,
Ён сілы ў сябе набірае.

Што год узрастаюць лідзяне,
Што год устаюць да паходу
І рушаць па шляху змагання
За мову, за край, за свабоду.



Як ужо паведамляла “Наша слова”, 21 сакавіка адбылася вечарына ў гонар 160 угодкаў вялікага беларуса Францішка Багушэвіча. Сёння мы

прапануем фотарэпартаж з гэтай імпрэзы. На здымках макет помніка Францішку Багушэвічу, які будзе пастаўлены ў Смаргонях і ўдзельнікі вечарыны Уладзімір Содаль, Леў Гумілеўскі, Міхась Жданоўскі, Алесь Лось, Вячаслаў Статкевіч, гурт “Госціца”, Марыя Новікава ды ўсе іншыя.

Здымкі Дядзечкіна

СІНАГОГІ І МЯЧЭЦІ ГАРАДЗЕНШЧЫНЫ

Упершыню аседлае габрэйскае насельніцтва з'явілася на Беларусі ў канцы ХІУ ст. у часы Вітаўта. Першыя габрэйскія супольніцтвы ўзніклі ў Бярэці і Горадні. Інтэнсіўная міграцыя габрэяў на Беларусь адбылася ў ХVІ ст. з Германіі праз Польшчу і па-ступова распаўсюдзілася да ўсходніх межаў ВКЛ. У гэты час габрэйскія паселішчы ператварыліся ў юрыдычныя супольніцтвы з кан-гальнай арганізацыяй. Першыя кагалы з'явіліся ў тых беларускіх гарадах, што мелі Магдэбургскае права. Кагал адказваў перад уладамі і хрысціянскім насельніцтвам за ўсіх сяброў габрэйскага супольніцтва. Ён плаціў падаткі, здзяйсняў суд у спрэчках паміж габрэямі, адказваў за будаўніцтва сінагог і малітоўных дамоў, а таксама ўтрымліваў могілкі.

На тэрыторыі Беларусі існавалі таксама габрэйскія духоўныя семінарыі (ешыботы) (Валожын, Магілёў, Ліда) і талмуды-сікая акадэмія (іешыва) у Міры.

Спачатку сінагогі ў габрэяў ВКЛ былі драўлянымі. Беларускі даследчык Аляксандр Лакота лічыць, што для беларускіх драўляных сінагог уласціва адзінства вобразу, які створаны адмысловым аб'ёмна-прасторавым вырашэннем. Галоўнае ў такім вырашэнні – пераход прасторавага

сінагогі на Беларусі былі пабудаваныя ў Бярэці (1568 г.) і Горадні (1578 г.). У гэтыя часы найбольш пашыраным тыпам сінагогі быў рэнесансавы, простакутны ў плане зальны аб'ём, перакрыты цыліндрычнымі скляпеннямі з распалубкамі. У пачатку ХVІІ ст. склаўся новы тып сінагогі, што спалучаў рысы рэнесансу і барока (Стары Быхаў, Пінск, Наваградка).

У 1642 годзе ў гістарычным цэнтры Слоніма таксама была ўзведзена мураваная сінагога ў стылі архітэктуры барока. Кампактны будынак мае выгляд базілікі з квадратным у плане аб'ёмам, да якога з трох бакоў дастасоўваецца больш нізкія аб'ёмы дапаможных памяшканняў. Бажніца пакрыта двухспадавым дахам. Галоўны фасад мае фантон складанага пластычнага абрысу і аздоблены рознымі дэкаратыўнымі дэталіямі. Цэнтральная зала перакрытая сістэмай скляпенняў і мае ў сярэдзіне чатыры слупы выкол бімы.

У пачатку ХVІІІ ст. з'яўляецца новы цэнтральны тып дзевяціпольных сінагог, у якім спалучыліся рысы рэнесансу і барока. У гэтых сінагогах катэдра была канструктыўнай і кампазыцыйна звязаная са структурай інтэр'еру. У цэнтры квадратнай залы знаходзіліся чатыры слупы, на якія абаліраліся скляпенні. Перакры-

градку (1642 г.), у якіх рысы рэнесансу пераважалі.

Будаўніцтва мураваных сінагог працягвалася на

У ХІХ – пачатку ХХ ст.ст. на Гарадзеншчыне будоўля шмат драўляных сінагог. На жаль, ніводная з

ніцы мае шыкоўны ляпны дэкор.

Беларускія татары ма-

плане будынак з высокім, стромкім мініатэрам з бал-кончыкамі. Дах бажніцы быў доўгі час накрыты гон-тай, якую ў 70-х гадах нашага стагоддзя змянілі на бляху, што значна паўплывала на абрысы будынка.

Зусім нядаўна верні-кам быў вернуты і капі-тальна адрамантаваны мя-чэць у Наваградку. У плане гэта амаль квадратны аб'ём, што пераходзіць у шатровы дах з пакатай ча-тырохспадавай страхой, завершанай мініатэрам.

Мячэць у Лоўчыцах больш старажытная і мае відавочны ўплыў драўля-ных праваслаўных (альбо ўніяцкіх) цэркваў ХVІ – ХVІІ стст. Ён падоўжаны ў плане, мае двухспадавую страху, у сярэдзіне якой мясціцца мініатэрт. Зараз татары Беларусі збіраюць сродкі на яго рэстаўрацыю.

Нядаўна адчыніла свае дзверы новая мячэць у Слоніме.

Пасля 1917 года прак-тычна ўсе мячэці і сінагогі ў БССР былі зачыненыя. Шмат будынкаў, асабліва драўляных, было знішчана, мураваныя ж пераабраўляліся пад гаспадарчыя альбо культурныя патрэбы.

У часы апошняй вайны моцна пацярпелі і сінагогі на тэрыторыі Заходняй Бела-русі, якія дзейнічалі па пры-значэнню толькі да 1939 года.

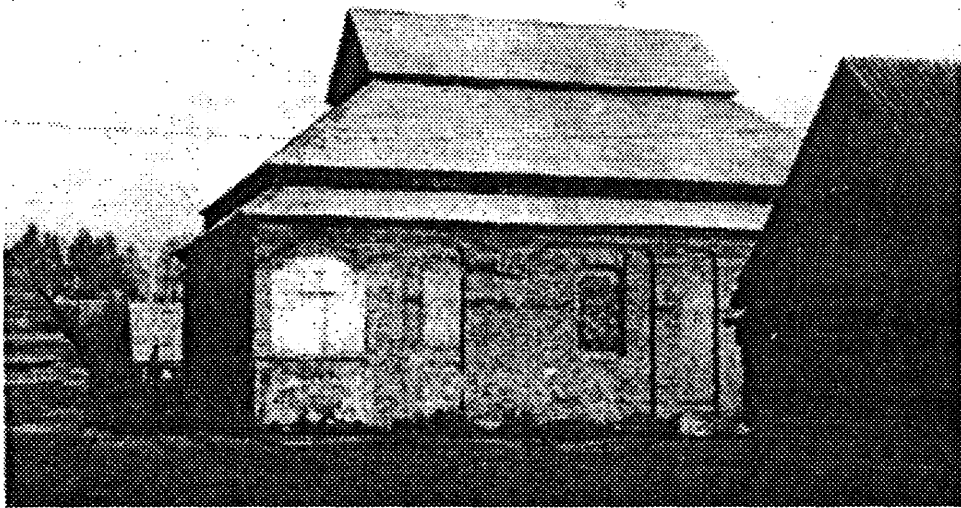
У паваяенным часе не-каторыя будынкі сінагог былі пастаўлены пад дзяр-жаўную ахову як помнікі архітэктуры, і іх пачалі вы-вучаць гісторыкі і архі-тэктары.

Пасля таго, як паўста-ла незалежная беларуская дзяржава, адразу ж перад грамадствам узнікла не-калькі вельмі значных пы-танняў.

Па-першае, гэта вяр-танне будынкаў іх сапраўд-ным гаспадарам; па-другое, рэстаўрацыя і вывучэнне архітэктурнай спадчыны беларускіх сінагог і мячэцяў у кантэксце еўрапейскай і сушэснай культуры.

Прыкладам, нядаўна габрэйскай грамадзе верну-тая гарадзенская сінагога і распачалася рэстаўрацыя слонімскай, адноўлены бу-дынак Наваградскай мячэці ХІХ ст. У 90-х гадах было таксама праведзена некаль-кі навуковых канферэнцый, прысвечаных габрэйскай і татарскай культурам на Беларусі, на якіх разгля-далася архітэктурна бела-рускіх сінагог і мячэцяў.

Алег Трусаў.



Сінагога ў Ашмянах

Беларусі і ў ХІХ – пачатку ХХ ст. Знешне аблічча будынкаў спачатку адпавядала рысам класіцызму, а потым і мадэрну. Яскравыя прыклады архітэктуры класіцызму – гэта мураваныя бажніцы ў Ашмянах і Сто-ліне. Фасады ашмянскай сінагогі аздоблены сціп-лымі лапаткамі і шматпро-фільным цагляным грымсам пад дахам пабудовы. Пра-стакутны аб'ём цэнтральна-га памяшкання перакрыты трохпрыступкавым дахам чагырохсхільнай формы. Архітэктурнае аблічча сто-лінскай сінагогі яшчэ больш сціплае. Будынак узведзе-

іх не захавалася. Да нас дайшлі толькі старыя ма-люнкі і фотаздымкі. Фота-здымак сінагогі ў Воўпе (пад Ваўкавыскам) сведчыць аб спалучэнні ў яе архітэктуры рысаў архітэктуры мясцо-вага барока з усходнімі традыцыямі (гэта шмат-русыя дахі з прыўзнятымі краямі, арачныя галерэі і г.д.).

Гэтыя ж рысы можна прасачыць на фотаздымках гарадзенскай драўлянай сінагогі ХVІІІ ст. Але тут ужо ёсць рысы і ранняга класіцызму: вертыкальныя пілястры і простакутныя праёмы вокнаў. Элементы класіцызму можна праса-чыць і ў аздобленні ашале-ваных фасадаў сінагогі кан-ца ХVІІІ ст. у Сапоцкіне.

Апошні ўсплеск мура-ванага дойлідства беларус-кіх сінагог прыпадае на канец ХІХ – пачатак ХХ ст.

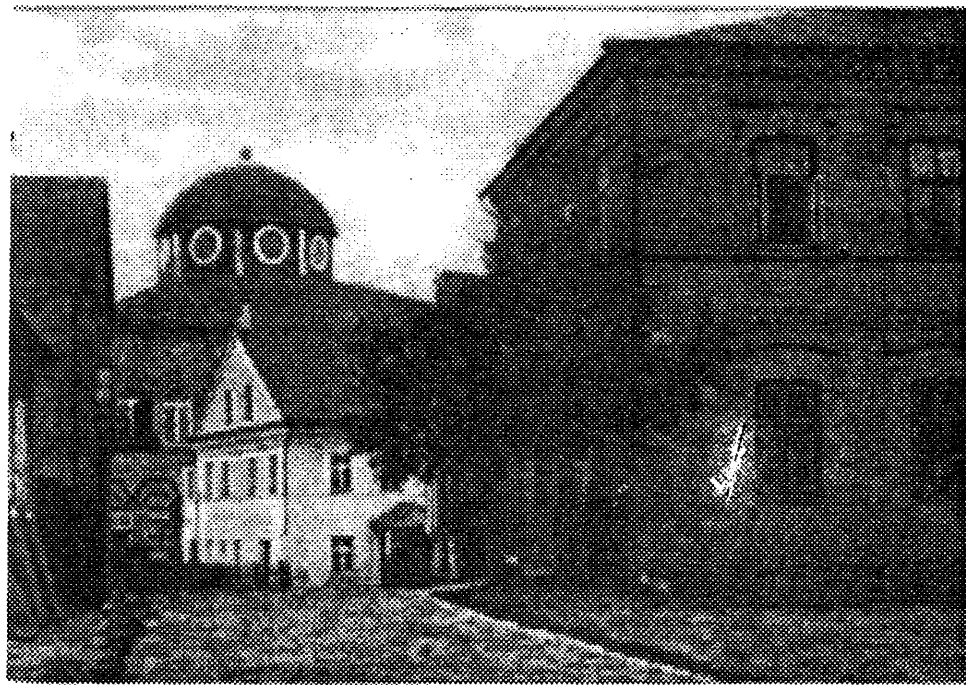
Адна з самых цікавых пабудоваў гэтага часу – гарадзенская сінагога, збу-даваная ў гістарычным цэнтры горада, недалёка ад Старога Замка. Зараз гэта помнік архітэктуры неарус-кага стылю з элементамі мадэрну. Вялікі цагляны трохпавярховы будынак накрыты двухспадным да-хам і мае квадратны план. Галоўны фасад сінагогі аз-доблены квадратнымі ў ся-чэнні вежамі, кілепадобнымі завяршэннямі і чатырохспа-давымі купаламі з ажур-нымі металічнымі агароджа-мі-парапетамі наверху. Усе фасады пакрыты рустоў-кай. Ваконныя праёмы ма-юць лучковую і арачную форму і кілепадобныя лішт-вы. Бажніца перакрыта крыжовымі няравноруд-нымі скляпеннямі. Інтэр'ер баж-

сава з'явіліся на Гарадзен-шчыне амаль адначасова з габрэямі ў ХІУ ст. Яны належалі да мусульман-сунітаў адпаведнага кі-рунку, які быў заснаваны арабскім тэалагам УІІІ ст. Абу-Ханіфам.

Зараз найбольш буйная татарская суполка на Бела-русі, якая вядзе свой ра-давод ад пачатку ХV ст., знаходзіцца ў Іўі. Іўеўскія татары трапілі на Гарадзен-шчыну з тэрыторыі Пры-азоўя. Адсюль яны прынеслі ўнікальную культуру ага-родніцтва. Татарскія супол-кі існуюць і ў іншых месцах Гарадзеншчыны: у вёсцы Лоўчыцы каля Наваградка, у мястэчку Мір, а таксама і ў буйных гарадах – Нава-градку, Горадні і Слоніме. У адрозненні ад сінагог усе мячэці на тэрыторыі Гара-дзенскай вобласці былі драўляныя, аднак некато-рыя з іх захаваліся часткова альбо цалкам. Гэта мячэці ў вёсцы Лоўчыцы, Іўі і На-ваградку. Старажытная мячэць з вёскі Доўбучкі Смагонскага раёна зараз перавезена ў Беларускі му-зей народнай архітэктуры і побыту пад Менскам.

Аднак яшчэ напярэ-дадні другой сушэснай вай-ны на Гарадзеншчыне існа-вала 89 драўляных татар-скіх мячэцяў. Гэта мячэці ў в. Крышыны (Гарадзенскі павет), Лоўчыцах (Нава-градскі павет). Міры, Му-раўшчыне (пад Іўем), Не-крашунцах (Лідскі павет), Асмолаве (Наваградскі па-вет), а таксама ў вялікіх гарадах – Слоніме, Нава-градку і Іўі.

З іх у пасляваенныя савецкія часы дзейнічала на ўсю Беларусь толькі мячэць у Іўі, збудаваная ў ХІХ ст. Гэта амаль квадратны ў



Сінагога і ешыбот у Лідзе. (Здымак даваенны.)

рытуальнага памяшкання ў шатровы дах складанай формы. Абхадныя галерэі і прыбудовы звычайна паўта-раюць у паменшаным вы-глядзе форму асноўнага аб'ёму.

Першыя мураваныя

цё над цэнтральным аб'ё-мам, дзе была катэдра, зна-ходзілася значна ніжэй за іншыя. Падобнае архітэк-турнае вырашэнне, акрамя абарончай бажніцы ў Ста-рым Быхаве, мелі сінагогі ў Пінску (1640 г.) і Нава-

ны ў 1792 г. Гэта проста-кутная аднапавярховая двухсветлавая бажніца, унутраная прастора якой падзеленая двума шэрагамі калонаў на тры нефы.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Аляксандр Гурыновіч, Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш, Язэп Палубятка, Аляксандр Петрашкевіч, Уладзімір Содаль, Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні. 231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23. Газета падпісана да друку 3. 04. 2000 г. Наклад 3100 асобнікаў. Замова № 986. Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 134 руб., 3 мес. - 402 руб. Кошт у розніцу: 30 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by